

3 介護サービス事業者の方へのアンケート調査結果の概要

■アンケートの概要

(1) 目的

第9期介護保険事業計画・老人福祉計画を策定するにあたり、地域のニーズに即した介護サービスの展開を図るため、事業者の現状と今後の意向を把握する。

(2) 内容

○調査対象

市内介護サービス事業者 39法人 105事業所

○調査方法

アンケート調査票を配布・回収

○調査期間

令和5年1月13日～令和5年2月10日

○回収率

76.2%

対象事業者

| サービス種類 | | 事業所数 | うち回答 | 割合 |
|--------|------------------------|------|------|--------|
| 1 | 居宅介護支援 | 11 | 11 | 100.0% |
| 2 | 訪問介護 | 10 | 7 | 70.0% |
| 3 | 訪問入浴介護 | 2 | 2 | 100.0% |
| 4 | 訪問看護 | 6 | 5 | 83.3% |
| 5 | 訪問リハビリテーション | 5 | 5 | 100.0% |
| 6 | 居宅療養管理指導 | — | — | — |
| 7 | 通所介護 | 10 | 8 | 80.0% |
| 8 | 通所リハビリテーション | 7 | 5 | 71.4% |
| 9 | 短期入所生活介護 | 7 | 6 | 85.7% |
| 10 | 短期入所療養介護 | 6 | 3 | 50.0% |
| 11 | 特定施設入居者生活介護 | 1 | 1 | 100.0% |
| 12 | 福祉用具貸与 | 3 | 1 | 33.3% |
| 13 | 特定福祉用具販売 | 3 | 1 | 33.3% |
| 14 | 夜間対応型訪問介護 | — | — | — |
| 15 | 認知症対応型通所介護 | 2 | 2 | 100.0% |
| 16 | 地域密着型通所介護 | 2 | 2 | 100.0% |
| 17 | 小規模多機能型居宅介護 | 6 | 5 | 83.3% |
| 18 | 認知症対応型共同生活介護 | 11 | 6 | 54.5% |
| 19 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | — | — | — |
| 20 | 看護小規模多機能型居宅介護(複合型サービス) | — | — | — |
| 21 | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 1 | 1 | 100.0% |
| 22 | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | — | — | — |
| 23 | 介護老人福祉施設 | 6 | 5 | 83.3% |
| 24 | 介護老人保健施設 | 4 | 3 | 75.0% |
| 25 | 介護医療院 | 2 | 1 | 50.0% |
| 合 計 | | 105 | 80 | 76.2% |

問1 提供サービス別の現状と今後の意向について

1. 提供サービス別の現状と今後（令和6年度～令和8年度）の意向について

| (1) 介護サービス種類 | 回答事業所数 | (2) 今後(第9期)の事業展開意向 | | | | | 備考 | (3) 意向理由 | | | | | | | | | | | | (4) 予定年度 | (5) 事業展開の予定規模 | (6) 自由記載欄 | |
|---------------------------|--------|--------------------|---------|--------|---------|---------|----|-----------|----------------|------------|------------|------------|------------|----------------|------------|------------|-------------|------------|------------|----------|---------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 1 新設したい | 2 拡充したい | 3 現状維持 | 4 縮小したい | 5 廃止したい | | 1 需要が見込める | 2 採算が取れる見込みがある | 3 現人員で対応可能 | 4 現施設で対応可能 | 5 現敷地で対応可能 | 6 需要が見込めない | 7 採算が取れる見込みがない | 8 人材の確保が困難 | 9 施設の拡充が困難 | 10 敷地の確保が困難 | 11 住民説明が困難 | 12 現状で問題なし | | | | |
| 1 居宅介護支援 | 11 | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 | | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2024 | 月平均365人 | <p>(居宅介護支援事業者) ケアマネジャーの高齢化、求人の希望なし、1人当たり39件を超えることによる身体的・精神的負担、給与体系がよくない。</p> <p>(訪問介護事業者) 危機的状況で現状維持。人員確保が困難。</p> <p>(通所リハ事業者) リハビリ職が定着しない。新規利用者は増えたが、終了者も増えた。何人も同時に状態の悪化があると対応に苦慮する時があった。</p> <p>(法人として回答) 医療・訪問系は拡充すれば利用の見込みはあるが、人材と経営の観点から拡充にいたらない。</p> |
| 2 訪問介護 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 3 訪問入浴介護 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 4 訪問看護 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 5 訪問リハビリテーション | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 6 居宅療養管理指導 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 7 通所介護 | 8 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 | | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2024 | 定員40人→30人 | | |
| 8 通所リハビリテーション | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 9 短期入所生活介護 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 10 短期入所療養介護 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 11 特定施設入居者生活介護 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 12 福祉用具貸与 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 13 特定福祉用具販売 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 14 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 15 認知症対応型通所介護 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 16 地域密着型通所介護 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 17 小規模多機能型居宅介護 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | | | | |
| 18 認知症対応型共同生活介護 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 19 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 20 看護小規模多機能型居宅介護(複合型サービス) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 21 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | |
| 22 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 23 介護老人福祉施設 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | | |
| 24 介護老人保健施設 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 25 介護医療院 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 計 | 74 | 0 | 3 | 68 | 3 | 0 | | 9 | 0 | 13 | 15 | 3 | 0 | 4 | 9 | 4 | 0 | 0 | 18 | | | | |

問2 事業運営・サービスの向上について

(1) 事業を運営するうえで課題となっていることはありますか。

「1 専門職員（スタッフ）の採用・確保が難しい」が58件で最も多く、次いで「7 運営費がかさむ」が32件となっています。

○事業所が事業を運営するうえでの課題(複数回答)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|----------------|------------------|--------------|----------------|-------------|--------------|-----------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|--------------|---------------|--------------|
| 1 専門職の採用・確保 | その職種 ※1 | 2 離職する職員が多い | 3 職員の能力向上が難しい | 4 利用者が少ない | 5 ニーズがつかめない | 6 収益が少ない | 7 運営費がかさむ | 8 苦情やトラブルが多い | 9 制度の最新情報の把握 | 10 事務作業が多い | 11 他の事業所と連携 | 12 医療機関との連携 | 13 地域との連携 | 14 特に課題はない | 15 その他 ※2 |
| | | 58 | 11 | 22 | 21 | 10 | 24 | 32 | 0 | 10 | 30 | 10 | 12 | 13 | 4 |

※1 (1 その職種) ・看護師 27 ・介護職 25
 ・介護福祉士 17 ・介護支援専門員 15
 ・相談員 0 ・夜勤職員 12
 ・その他 1 (OT,PT)

※2 (15 その他) ・処遇改善手当等が大きい介護職を選択する職員が増えている
 ・光熱費、物価高騰、賃上げ問題、介護職及びその他職種への処遇問題

(2) サービスの向上のためにどのような取り組みをしていますか。

「1 内部の研修や講習会の開催」が72件で最も多く、次いで「8 災害時等のマニュアルの作成」が68件となっています。

○サービスの向上のための取り組み(複数回答)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------|----------|-------|--------|--------------------|--------|----------|-------|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|-------------------|-------------|------------------|-------------------|----------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1 内部の研修や講習会開催 | 開催頻度 | | | | 2 外部の研修や講習会への参加 | 開催頻度 | | | | 3 自主学習への支援 | 4 事業所独自の評価 | 5 利用者による評価 | 6 第三者機関の評価 | 7 サービス提供のマニュアル作成 | 8 災害時等のマニュアル作成 | 9 事故防止対策 | 10 利用者への説明の徹底 | 11 利用者の人権を守る取組 | 12 個人情報管理徹底 | 13 苦情や相談の受付体制整備 | 14 地域との連携 | 15 特に取組をしていない | 16 その他 ※5 |
| | 毎月1回以上 | 6か月に1回以上 | 年1回以上 | その他 ※3 | | 毎月1回以上 | 6か月に1回以上 | 年1回以上 | その他 ※4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | 51 | 14 | 5 | 2 | 61 | 17 | 26 | 16 | 4 | 29 | 24 | 21 | 17 | 39 | 68 | 55 | 42 | 35 | 52 | 44 | 23 | 0 | 1 |

※3 (2 開催頻度 その他) ・動画研修 2

※4 (2 開催頻度 その他) ・興味がある分野でのZOOM (2月から3月に1回) 1
 ・動画研修 2
 ・その都度スタッフにあった研修を受講 1

※5 (16 その他) ・アクシデントレポート作成及び話し合い 1

(3) 利用者から相談・苦情・要望を受けたとき、これまでどのような対応をしてきましたか。

「1相談・苦情・要望の内容および対応方法を記録し保存している」が62件で最も多く、次いで「3すぐ解決のための会議を開催している」が50件となっています。

○利用者からの相談・苦情等への対応(複数回答)

| | | | | | | | | |
|------------------|---------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|-------------------|-------------|
| 1 内容・対応の記録・保存 | 2 専任相談員の配置 | 3 解決のための会議の開催 | 4 内部研修の定期的開催 | 5 対応マニュアルの作成 | 6 担当者を交代する | 7 特に対応はしていない | 8 苦情等を受けたことはない | 9 その他 ※6 |
| 62 | 47 | 50 | 16 | 32 | 1 | 0 | 1 | 1 |

※6 (9その他) ・特になし

問3 七尾市の介護保険・高齢者福祉施策について

(1) 現在、七尾市内で不足していると感じているサービスは何ですか。

「2訪問介護」が26件で最も多く、次いで「3訪問入浴介護」が14件となっています。

○七尾市内で不足していると感じるサービス(複数回答)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|-------------|-----------|------------------|---------------|-----------|------------------|---------------|----------------|-------------------|--------------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------------------|---------------------|-----------------|------------------------|----------------|----------------|
| 1 居宅介護支援 | 2 訪問介護 | 3 訪問入浴介護 | 4 訪問看護 | 5 訪問リハビリテーション | 6 居宅療養管理指導 | 7 通所介護 | 8 通所リハビリテーション | 9 短期入所生活介護 | 10 短期入所療養介護 | 11 特定施設入居者生活介護 | 12 福祉用具貸与 | 13 特定福祉用具販売 | 14 夜間対応型訪問介護 | 15 認知症対応型通所介護 | 16 地域密着型通所介護 | 17 小規模多機能型居宅介護 | 18 認知症対応型共同生活介護 | 19 訪問介護巡回・随時対応型 | 20 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 21 看護小規模多機能型居宅介護 | 22 施設入所者生活介護 | 23 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 24 介護老人福祉施設 | 25 介護老人保健施設 |
| 1 | 26 | 14 | 11 | 1 | 6 | 0 | 1 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 | 4 | 6 | 13 | 13 | 1 | 0 | 9 | 5 | |

(1) のつづき

| | | | |
|-------------|-------------|---------------------|--------------|
| 25 介護医療院 | 26 ケアハウス | 27 住宅サービス付き高齢者向け | 28 その他 ※7 |
| 6 | 4 | 7 | 3 |

※7 (28その他)
 ・有料老人ホーム 2
 ・機能訓練特化型デイサービス 1

(2) 今後の高齢者施策に必要なこと、特に力を入れるべきことはどのようなことだと考えていますか。

「7福祉人材確保のための方策」が48件で最も多く、次いで「17市独自の福祉サービスの充実」が28件となっています。

○高齢者福祉施策に必要なこと(複数回答)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-----------|----------------|-----------|-----------|--------------|----------|---------|----------------|----------------|--------------|-----------------|-----------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | | |
| 介護保険制度の周知 | 実・業者への研修会 | 窓口の充実 | 利用者の苦情・相談体制 | 事業者間の情報交換、交流 | 医療機関などの連携体制 | 介護支援専門員の質の向上 | 福祉人材確保のための方策 | 担当サービスの向上 | 減所得が低い世帯への負担軽減 | 居宅サービスの充実 | 介護保険施設の整備 | 高齢者虐待防止対策の充実 | 認知症施策の充実 | 自立支援の推進 | 介護予防・認知症予防等の推進 | 健康増進(健康づくり)の推進 | 住民同士の助け合いの促進 | 17市独自の福祉サービスの充実 | 具体的な記入 ※8 | 18その他 ※9 |
| 22 | 17 | 8 | 16 | 19 | 10 | 48 | 10 | 26 | 4 | 8 | 14 | 23 | 20 | 17 | 17 | 28 | 3 | 10 | | |

※8 (17具体的な記入) ・介護タクシーなど、要介護状態の方の移動手段 2
 ・介護予防事業 1
 ・記載なし 25

※9 (18その他)
 ・インフォーマルサービスの多角的拡充 1
 ・医療機関における身体拘束の廃止 1
 ・単身者への支援、対応 1
 ・記載なし 7

問4 これからの介護のあり方についてのご意見・ご提案

- ・主なものを選択予定
- ・コロナウイルス感染拡大により、経営悪化が続いている。登録者は増加傾向にあるが、コロナによる自粛と利用者の入院等で利用の減少が倍増している。事業所としては、サービスの質を落とすことなく努力を続けているが、勤務体系の見直しやコスト削減は必須と考えている。
- ・どの職種にも人材不足が見られる。介護職員は処遇改善等の手当があるが、他の職種については改善手当が少なく介護職員の方が処遇がいいのが現状となっている。介護職員からケアマネを志望できない→ケアマネや介護職の不足にもなっている。
- ・災害時の支援について市としての対応・連携・避難について
- ・高齢者世帯、独居の方々が多くなってきつつあり、近年認知症を有する方々が多くなってきたように思う。施設やサービスを増やすだけでは解決しなくなって来たように感じる。
- ・介護度の低い方の入所希望が増えている。単身世帯が多くなるのは世の流れなので、ケアハウス等があればよい。
- ・一人暮らしの高齢者や老々介護など、昔からある課題がある中で、利用者が住み慣れた地域で自立し、自分らしく過ごせるように支援をしていくには、様々なサービスはもとより地域住民の方々との関わりが重要だと考えている。介護に関わる多くの人が連携し、社会全体で支え合う仕組みを更に構築していくことが今まで以上に求められるのではないかなと思う。