

(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

1

施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間													
01_フォーラム七尾				七尾市御祓町1番地				株式会社創生ななお				総務部総務課				令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和2年4月1日～令和5年3月31日)													
評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	2	平均点	2.083	総合評価	B		
総合評価								利用者の意見等																					
各取り組みについて適正であった。								＜利用者アンケートの結果＞																					
								①パトリアの中にスーパーがほしいです。 ②地震のため、施設が十分使用できず不便です。 ③ラクナ羽咋がうらやましい。図書館とカフェ、フリースペースと多様化して開放的で沢山の方が、それぞれの目的で利用している感じが良い。七尾市にもランドマーク的な場所がほしい。																					
								＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																					
								① 頂いたご意見は、関係者で情報共有のうえ、貴重なご意見として今後の施策の参考とさせていただきます。 ② 貸館の一部が制限となり、皆様にはご不便をお掛けしておりますが、復旧・復興に向けた取り組みへのご理解・ご協力をお願いしています。 ③ パトリアは4月28日に30周年を迎える中、新たなステージに向けて取り組んでおります。皆様から頂いたご意見を、より魅力的なサービスやテナント構成に反映させるべく準備を進め、今後も、皆様にご満足いただける施設として、より一層の発展を目指して参ります。																					

2	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間																							
	02 七尾駅前にぎわい館(パトリア) 03 七尾市七尾駅前駐車場				七尾市御祓町1番地				株式会社創生ななお				企画政策課				令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和2年4月1日～令和5年3月31日)																							
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																			
	①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	3	平均点	2.167	総合評価	B												
	総合評価								利用者の意見等																															
	集客に向けて、イベントの開催に積極的に取り組んでおり、来館者数の増加とともに、テナントの売上げアップにもつながっていることは評価できるものの、空きテナントスペースが残っており、早期のテナント誘致に向けた取組みが期待される。  また、SNSやマスコミなどを活用して、イベントや取り組みの積極的な情報発信を行っており、駅前周辺とパトリアのにぎわい創出に取り組んでいる。  施設の維持管理、防災訓練など施設の適正管理に努めており、緊急時の対応にも問題なく取り組んでいる。								<利用者アンケートの結果>																															
—																																								
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																								
—																																								

3	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間													
	04_里山里海キッチン				七尾市御祓町1番地				株式会社創生ななお				企画政策課				令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和3年8月1日～令和5年3月31日)													
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
	①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	3	平均点	2.167	総合評価	B		
	総合評価								利用者の意見等																					
	キッチンの会員数増加や、キッチンの稼働率向上に向けたこれまでにないイベントを重ねており、にぎわい創出への意欲が感じられる。  食中毒などの事故対策は適切に行われており、衛生管理は徹底されている。  地域活性化起業人との連携を強化し、キッチンの魅力向上と集客(にぎわい創出、会員の増加)に期待したい。								<利用者アンケートの結果>																					
									—																					
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																														
—																														



(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間																							
	08_七尾市矢田郷地区コミュニティセンター				七尾市本府中町ヲ部38番地				矢田郷地区まちづくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)																							
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																			
	①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	/	平均点	2.455	総合評価	B												
	総合評価								利用者の意見等																															
7	地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。								<利用者アンケートの結果>																															
									空調の利用を時期ではなく、外気や湿度などで柔軟に対応してほしい																															
									<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																															
									空調管理はこちらではなくスポーツ協会であるため、対応はむずかしい。有料貸館に対してはその都度スポーツ協会にお願いして対応している																															

8

施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間													
09 七尾市東湊地区コミュニティセンター				七尾市佐味町ト部2番地3				東湊地域づくり協議会				七尾市企画振興部地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)													
評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	<div></div>	平均点	2.455	総合評価	B		
総合評価								利用者の意見等																					
地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。また、利用者アンケートより、一部利用者から不満の声があることへの対応をお願いしたい。								<利用者アンケートの結果>																					
								問1 利用頻度:初めて0、月1～2回22、月2～4回38、月5回以上10、その他1 問2 利用料金:高い0、やや高い0、妥当14、やや安い0、安い6 問3 設備の充実度:満足33、やや満足8、普通25、やや不満4、不満0 問4 職員の対応:良い31、概ね良い6、普通27、あまり良くない1、悪い3 問5 利用する理由:料金が安い3、交通の便が良い6、利用しやすい39、使い慣れている13、他に施設がない7 ・町民がコミセンに入りやすい雰囲気がない・対応に格差がある・職員の対応が最悪 ・いつも気持ちよく使わせていただき感謝・オープンな雰囲気で気楽に利用できる																					
								<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																					
								個人的な意見に対応する必要がないと判断いたしました。																					

9

施設名称		施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
10 七尾市西湊地区コミュニティセンター		七尾市津向町松山部1番地				西湊地域づくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	3	⑪	3	⑫		平均点	2.545	総合評価	B		
総合評価								利用者の意見等																					
震災被害により、施設の一部が使用できない状況である中で、施設の管理運営に努めている点で評価できる。また、利用者アンケートより、利用者が施設利用に満足していることが伺える。								<利用者アンケートの結果>																					
								問1 利用頻度:初めて0、月1～2回14、月2～4回22、月5回以上14、その他0 問2 利用料金:高い0、やや高い1、妥当20、やや安い6、安い23 問3 設備の充実度:満足8、やや満足15、普通16、やや不満6、不満5 問4 職員の対応:良い25、概ね良い7、普通18、あまり良くない0、悪い0 問5 利用する理由:料金が安い2、交通の便が良い3、利用しやすい26、使い慣れている15、他に施設がない4 トイレの修繕をしてほしい。駐車場整備をしてほしい。体育館を建ててほしい。																					
								<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																					
								体育館再建の要望をしていく。 トイレと駐車場は年内に整備される。																					

(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

10	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	11.七尾市石崎地区コミュニティセンター				七尾市石崎町ソ部7番1地				石崎地区まちづくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	/	平均点	2.455	総合評価	B				
	総合評価								利用者の意見等																							
	地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。								<利用者アンケートの結果>																							
(1)駐車場のスペースが狭い (2)通学路なのにコミセン前の点字ブロックや歩道が壊れていて、とても危険																																
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																
								(2)については、赤い三角ポールを立てたり、ゴムシートを敷いたりしている。																								

(1)駐車場のスペースが狭い  
(2)通学路なのにコミセン前の点字ブロックや歩道が壊れていて、とても危険

<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>

(2)については、赤い三角ポールを立てたり、ゴムシートを敷いたりしている。

11

施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
12.七尾市和倉地区コミュニティセンター				七尾市和倉町ク部15番3				和倉地区地域づくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	3	⑪	3	⑫	<div></div>	平均点	2.545	総合評価	B				
総合評価								利用者の意見等																							
地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。また、利用者アンケートより、利用者が施設利用に満足していることが伺える。								<利用者アンケートの結果>																							
								問1 利用頻度:初めて0、月1～2回3、月2～4回2、月5回以上1、その他0 問2 利用料金:高い0、やや高い0、妥当0、やや安い0、安い3 問3 設備の充実度:満足5、やや満足0、普通1、やや不満0、不満0 問4 職員の対応:良い5、概ね良い0、普通1、あまり良くない0、悪い0 問5 利用する理由:料金が安い1、交通の便が良い1、利用しやすい6、使い慣れている2、他に施設がない0 ・下足箱の内・外用を区別したら良いと思う。例えばラックみたいなものを設置。 ・利用させていただき感謝です。 ・第三の人生を楽しく利用させてもらっております。 ・いつも利用させて頂きありがとうございます。これからもよろしくお願いします。 ・満足しています。																							
								<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																							
								・下足箱の区別については、下足用ラックの設置を検討中。																							

問1 利用頻度:初めて0、月1～2回3、月2～4回2、月5回以上1、その他0  
問2 利用料金:高い0、やや高い0、妥当0、やや安い0、安い3  
問3 設備の充実度:満足5、やや満足0、普通1、やや不満0、不満0  
問4 職員の対応:良い5、概ね良い0、普通1、あまり良くない0、悪い0  
問5 利用する理由:料金が安い1、交通の便が良い1、利用しやすい6、使い慣れている2、他に施設がない0  
・下足箱の内・外用を区別したら良いと思う。例えばラックみたいなものを設置。  
・利用させていただき感謝です。  
・第三の人生を楽しみ利用させてもらっています。  
・いつも利用させて頂きありがとうございます。これからもよろしく願います。  
・満足しています。

<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>

・下足箱の区別については、下足用ラックの設置を検討中。

施設名称												施設の所在地												指定管理者名												施設所管課												指定期間											
13.七尾市北大呑地区コミュニティセンター												七尾市庵町ウ部23番地2												北大呑地区地域づくり協議会												地域づくり支援課												令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)											
評価項目												※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1												平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																																			
①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	3	⑪	3	⑫		平均点	2.545	総合評価	B																																
総合評価												利用者の意見等																																															
12   																																																											

問1 利用頻度:初めて4、月1～2回6、月2～4回8、月5回以上3、その他0  
問2 利用料金:高い0、やや高い0、妥当5、やや安い0、安い15  
問3 設備の充実度:満足5、やや満足3、普通8、やや不満3、不満2  
問4 職員の対応:良い12、概ね良い5、普通3、あまり良くない1、悪い0  
問5 利用する理由:料金が安い3、交通の便が良い0、利用しやすい10、使い慣れている1、他に施設がない6  
・来館しても駐車場が狭い。

<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>

・旧庵児童館跡に停めるなど対応している。

(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

施設名称													施設の所在地													指定管理者名													施設所管課													指定期間												
14.七尾市南大呑地区コミュニティセンター													七尾市黒崎町閑上野部342番地8													南大呑地域づくり協議会													地域づくり支援課													令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)												
評価項目													※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1													平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																																						
①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	3	⑪	3	⑫		平均点	2.545	総合評価	B																																					
総合評価													利用者の意見等																																																			
13  地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。また、利用者アンケートより、利用者が施設利用に満足していることが伺える。													＜利用者アンケートの結果＞																																																			
													問1 利用頻度:初めて0、月1～2回10、月2～4回3、月5回以上0、その他2 問2 利用料金:高い1、やや高い3、妥当11、やや安い0、安い0 問3 設備の充実度:満足0、やや満足7、普通7、やや不満0、不満1 問4 職員の対応:良い6、概ね良い4、普通4、あまり良くない1、悪い0 問5 利用する理由:料金が安い0、交通の便が良い0、利用しやすい8、使い慣れている5、他に施設がない2																																																			
													＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																																																			
													利用者からの意見は、市に確認を行うなどして適切に対応を行った。																																																			

14	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	15_ 崎山地区コミュニティセンター				七尾市鶴浦町下部13番地2				崎山地域づくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	/	平均点	2.455	総合評価	B				
	総合評価								利用者の意見等																							
	震災被害により、施設が一部しか使用できない状況である。								<利用者アンケートの結果>																							
									(震災にる建物被害が大きいため、施設の利用を縮小している) 玄関先の破損などいつ修繕されるのか。																							
									<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																							
									市に確認し要望書の作成中である。																							

15	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	16 七尾市高階地区コミュニティセンター				七尾市町屋町水部55番地				たかしな地区活性化協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	3	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	3	⑪	3	⑫	/	平均点	2.636	総合評価	A				
	総合評価								利用者の意見等																							
	地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。臨時休館も無く、利用者がいつでも使用できる施設となっている。また、利用者アンケートより、利用者が施設利用に満足していることが伺える。								＜利用者アンケートの結果＞																							
									・利用しやすいです。ありがとうございます。(同様の回答複数あり) ・大変気持ちよく利用できている。 ・夏は冷房、冬は暖房使わせていただきありがとうございます。 ・熱中症対策として自販機が欲しいです。(同様の回答複数あり) ・大きい行事のとき車が停められない。 ・駐車場がもっと欲しい。 ・対応が良い。(同様の回答複数あり)																							
								＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																								
								・駐車場に関しては、大きい行事の際は交通推進隊、防犯委員会協力のもと臨時駐車場へ案内を行っている。 ・自販機の依頼は以前よりあり、協議会内で検討を行っているが設置するまでの結果には至っておらず、今後も要検討が必要と考えている。																								



(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

16	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	17. 田鶴浜地区コミュニティセンター 田鶴浜地区コミュニティセンター相馬分館 田鶴浜地区コミュニティセンター金ヶ崎分館				七尾市垣吉町へ部24番地 七尾市伊久留町ム部2番地 七尾市大津町ク部31番地				田鶴浜地区地域づくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	3	②	3	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	/	平均点	2.636	総合評価	A				
	総合評価								利用者の意見等																							
	地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。臨時休館も最小限であり、利用者がいつでも使用できる施設となっている。また、利用者アンケートを行うことで、サービス向上に努めている。								<利用者アンケートの結果>																							
【田鶴浜】 ・ホールの修繕をお願いします。使用を熱望している団体が多いと思います。 ・利用料金の減免があり、とても助かっています。・部屋にホワイトボードが無いので不便です。 【相馬分館】 ・壁が白いのでバドミントンのシャトルが見えにくいです。シートを張ってもらいたいです。 ・急に施設を使用するのをやめた時の連絡先が知らないので困る時がある。連絡網など考えてほしい。 【金ヶ崎分館】 ・高齢者が沢山利用する場所でもありますので、エアコンを体育館に取り付けてほしいです。																																
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																
【田鶴浜】 ・ホワイトボードは他の部屋に移動していたので元に戻しておきました。																																

【田鶴浜】  
・ホールの修繕をお願いします。使用を熱望している団体が多いと思います。  
・利用料金の減免があり、とても助かっています。・部屋にホワイトボードが無いので不便です。  
【相馬分館】  
・壁が白いでバドミントンのシャトルが見えにくいです。シートを張ってもらうとありがたいです。  
・急に施設を使用するのをやめた時の連絡先が知らないので困る時がある。連絡網など考えてほしい。  
【金ヶ崎分館】  
・高齢者が沢山利用する場所でもありますので、エアコンを体育館に取り付けてほしいです。

<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>

【田鶴浜】  
・ホワイトボードは他の部屋に移動していたので元に戻しておきました。

17	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	18.七尾市中島地区コミュニティセンター				七尾市中島町中島甲部170番地				中島地域づくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	2	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	/	平均点	2.455	総合評価	B				
	総合評価								利用者の意見等																							
	地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。								<利用者アンケートの結果>																							
・体育館(避難場所)の様々な工事が見通せない。長期間使用できない状態が続き、大変不便である。 ・地域コミュニティ維持のため、施設を守ってほしい。 ・地域交流ができ、子供たちの遊び場としてもありがたいです。 ・調理室が充実している。 ・西岸分館集会室にエアコンが必要。 ・熊木分館の天井を修理してほしい。																																
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																
市担当課と協議が必要な場合は、その都度対応する。																																

・体育館(避難場所)の様々な工事が見通せない。長期間使用できない状態が続き、大変不便である。  
・地域コミュニティ維持のため、施設を守ってほしい。  
・地域交流ができ、子供たちの遊び場としてもありがたいです。  
・調理室が充実している。  
・西岸分館集客室にエアコンが必要。  
・熊木分館の天井を修理してほしい。

<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>

市担当課と協議が必要な場合は、その都度対応する。

18	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間																							
	19 七尾市能登島地区コミュニティセンター				七尾市能登島向田町ろ部8番地1				能登島地域づくり協議会				地域づくり支援課				令和7年4月1日～令和10年3月31日 (令和4年4月1日～令和7年3月31日)																							
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																			
	①	3	②	3	③	2	④	3	⑤	2	⑥	3	⑦	3	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	3	⑫	/	平均点	2.636	総合評価	A												
	総合評価								利用者の意見等																															
	地域の活動拠点としての役割を担い、施設の適正な管理運営に努めている点で評価できる。臨時休館も最小限であり、利用者がいつでも使用できる施設となっている。								<利用者アンケートの結果>																															
回答無																																								
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																								
特になし																																								

回答無

<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>

特になし



(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間																							
	23_能登島体験農園施設				七尾市能登島野崎町89部44番地31				野崎町				農林水産課				R6.4.1～R9.3.31 (H27.4.1～R6.3.31)																							
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																			
	①	2	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	/	⑨	3	⑩	3	⑪	2	⑫	/	平均点	2.182	総合評価	B												
	総合評価								利用者の意見等																															
22	地元町会が一体となって施設の管理運営を行っていることは評価できる。								＜利用者アンケートの結果＞																															
									—																															
									＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																															
									—																															

施設名称		施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
24_七尾フラワーパーク		七尾市細口町渡りスイ153番地3				(株)創生ななお				産業部農林水産課				R6.4.1～R9.3.31 (H27.4.1～R6.3.31)															
評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
①	3	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.182	総合評価	B		
総合評価								利用者の意見等																					
ユニークな企画内容のイベント開催や積極的な情報発信により、リピーターや新規利用者の増加につなげていることや、連絡体制の整備や避難誘導の見直しを行い事故・災害等に対する危機管理体制をとっていることは評価できる。								＜利用者アンケートの結果＞																					
								1.ゴルフコース内の芝のガタガタを直してほしい 2.他にはない珍しい花や植物がほしい																					
								＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																					
								1.マットを敷き、砂を入れて整備した。 2.できる限り仕入をしたり、別の業者に依頼した。																					

24	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	25_小牧艇溜場				七尾市中島町小牧3部116番地				小牧艇溜場指定管理組合				農林水産課				R6.4.1～R9.3.31 (H27.4.1～R6.3.31)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	3	②	2	③	2	④	3	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	3	⑨	2	⑩	3	⑪	2	⑫	3	平均点	2.417	総合評価	B				
	総合評価								利用者の意見等																							
	利用者の意見を可能な限り実現していることや利用者が求める情報提供、自主事業活動として利便性のための浅橋など、屋外遊具等の貸し出しなど、サービスの維持、向上や利用促進に取り組まれていること、障がい者や高齢者等が利用する場合において補助やサポート体制を実施していることは評価できる。								＜利用者アンケートの結果＞																							
1・トイレが仮設便所で特に女子は嫌がるが近くにコンビニやトイレがない為、可能であれば水洗化してほしい。 2・広場は、昔と違い草刈り等きれいに整備されていてよい。 3・被災箇所の復旧をしてほしい。 4・被災し立ち入り禁止で使用不可になっている屋根付き休憩場所(ガゼボ)を直してほしい。 5・施設内の駐車スペースが少なく駐車スペースがない。 6・ハイシーズンは利用者制限をしてほしい。 7・船の昇降クレーンを設置してほしい。 8・一時係留の為の傷防止保護材付き桟橋の新設及び延長を希望する。など、施設環境の充実や被災箇所の復旧などの要望、意見があった。																																
＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																																
1対応:基本的に七尾市が言われるこの施設の目的外であることを説明し、我慢して頂いている。 2対応:今後も地元町会と連携し草刈り等環境整備を実施していく。 3対応:危険箇所はまだまだあり十分ではないが自主財源で使える状況に仮復旧してある。 4対応:七尾市と協議の結果、取り壊しになるが今後、屋根付きの場所を設置することを検討している。 5対応:近隣の空き地を賃借し対応している。 6対応:公共の場である為、受け入れできる範囲では対応するが施設規模が小さいため物理的な困難や安全面が確保できないと判断するときは利用者制限を行っている。 7対応:数千万費用がかかる工事の為、設置された場合費用負担が利用者に係ることを伝えることで困難であると納得判断して頂いている。 8対応:いずれも実施する場合多額の費用が掛かることから維持管理責任の所在がある立場の者が対応する予定をしている。																																



(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

25	施設名称								施設の所在地								指定管理者名								施設所管課								指定期間															
	26_七尾市公設地方卸売市場								七尾市大田町111部25番地								七尾市場管理(株)								農林水産課								R6.4.1～R9.3.31 (H27.4.1～R6.3.31)															
	評価項目																								※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																							
	①	3	②	2	③	2	④	/	⑤	3	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.200	総合評価	B																				
	総合評価								利用者の意見等																																							
	常時巡回や場内掲示により部外者の進入阻止や禁止行為の監視、環境衛生の向上、徹底した事故防止対策、設備に異常があった場合は、24時間体制で迅速かつ万全な対応体制を整え、市場機能の維持していることは評価できる。								<利用者アンケートの結果>																																							
									外部利用者(買参人等の市場出入り業者)か市場内利用者(卸売業者・仲卸業者等の施設入居事業者)かを問わず、毎日の巡回活動を通じてその都度こちらから積極的に直接声掛けして、苦情や要望がないかを伺う体制を整えていることから、利用者アンケートはとくには実施していない。																																							
									<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																							
									【意見・要望】 ①グレーチングの破損、周回道路の舗装穴や店舗シャッター不具合など事故に繋がる危険や業務上の支障があるので修繕してほしい。 ②水産せり場周辺に魚を餌にして居着いている野良猫が多数いるので何とかしてほしい。 【対応状況】 ① 限りある予算内で優先順位を考慮しながら計画的に修繕対応した。 ②専門業者用の害獣天然忌避剤を入手して定期的に散布することにより、場内に居着いていた野良猫の数を相当数減らした。																																							

施設名称										施設の所在地										指定管理者名										施設所管課										指定期間																																																											
27.七尾市御祓川大通りふれあい広場										七尾市府中町6番地1										中央通り商店街										産業振興課										令和5年4月1日～令和8年3月31日 (平成23年4月1日～平成26年3月31日、平成26年4月1日～平成29年3月31日、平成29年4月1日～令和2年3月31日、令和2年4月1日～令和5年3月31日)																																																											
評価項目																																																		※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																																																	
①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	/	⑦	2	⑧	2	⑨	/	⑩	2	⑪	/	⑫	/	平均点	2.125		総合評価		B																																																																						
総合評価										利用者の意見等																																																																																									
26   <																																																																																																			

27	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間											
	28.七尾市和倉温泉運動公園(ヨットハーバー)				七尾市石崎町子部32番地1				(一社)ななお・なかのとDMO				交流推進課				令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和2年4月1日～令和5年3月31日)											
	評価																											
	①	2	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	/	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.000	総合評価	C
	総合評価								利用者の意見等																			
地震の影響で施設の利用制限もあり、イベントの開催など難しい状況ではあった。その中で利用者が快適に利用できるような取り組みを実施したことは評価できる。 次年度は新たな魅力の創出を実施し利用者が増えることを期待する。								＜利用者アンケートの結果＞																				
								特になし。																				
								＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																				
								イベント等での利用はなかったが、職員で定期的に巡回し、除草作業や周辺美化作業をするように心掛けた。																				

(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

施設名称		施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
29_湯っ足りパーク		七尾市和倉町ひばり1丁目1番地				(一社)ななお・なかのとDMO				交流推進課				令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和4年4月1日～令和5年3月31日)															
評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
①	2	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	/	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.000	総合評価	C		
総合評価								利用者の意見等																					
地震の影響で施設の利用制限もあり、イベントの開催など難しい状況ではあった。その中で利用者が快適に利用できるような取り組みを実施したことは評価できる。 次年度は和倉温泉の観光スポットとして、新たな魅力の創出に取り組んで利用者が増えることを期待する。								＜利用者アンケートの結果＞																					
								特になし																					
								＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																					
								利用者が快適に利用できるように定期的に見回り及びごみ拾いをしたり、必要に応じて職員で除草作業を行ったりと環境美化に努めた。																					

施設名称										施設の所在地										指定管理者名										施設所管課										指定期間									
30_潮の香広場										七尾市和倉町和歌崎4番地3										(一社)ななお・なかのとDMO										交流推進課										令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和2年4月1日～令和5年3月31日)									
評価項目										※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1										平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																													
①	2	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	/	⑨	/	⑩	2	⑪	/	⑫	/	平均点	2.000		総合評価	C																					
総合評価										利用者の意見等																																							
29  <																																																	

施設名称										施設の所在地										指定管理者名										施設所管課										指定期間																																																																																																													
31_和倉温泉お祭り会館										七尾市和倉町2部13番地1										(一社)ななお・なかのとDMO										交流推進課										令和5年4月1日～令和8年3月31日 (令和2年4月1日～令和5年3月31日)																																																																																																													
評価項目																																																		※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1																																																		平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																																																	
①		2		②		2		③		2		④		2		⑤		2		⑥		2		⑦		2		⑧		2		⑨		2		⑩		2		⑪		2		⑫		/		平均点		2.000		総合評価		C																																																																																															
総合評価																				利用者の意見等																																																																																																																																	
30  <																																																																																																																																																					

(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

31	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間											
	32.七尾市能登島クラブランド 33.七尾市和倉温泉運動公園(多目的グラウンド) 33.七尾市和倉温泉運動公園(テニスコート) 34.七尾市能登島フットボール施設				32.七尾市能登島向田町馬付谷内31番地1 33.七尾市石崎町子部32番地1 33.七尾市石崎町泉台2番地 34.七尾市能登島佐波町地内				(株)石川スポーツキャンプ				交流推進課				令和2年4月1日～令和7年3月31日											
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1				平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D			
	①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.091	総合評価	B
	総合評価								利用者の意見等																			
	SNSでの施設情報発信など、復興に向けた取組を実施していることは評価できる。								<利用者アンケートの結果>																			
利用者がほほえないためアンケートは未実施だが、各施設の復旧はいつ頃なのかなどの問い合わせは多くある。																												
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																												
								・使えるところは使いたいという要望に市と協議した上で対応をした ・スポーツの復興イベントの共催を行なった																				

32	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間																							
	35.七尾市和倉温泉観光交流センター				七尾市和倉町ワ部5番地1				和倉温泉合資会社				交流推進課				令和5年4月1日～令和8年3月31日 (平成26年4月1日～令和5年3月31日)																							
	評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																			
	①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.091	総合評価	B												
	総合評価								利用者の意見等																															
	地元観光協会と連携しイベントを開催したり、利用者の安全確保に留意しながら、施設の利用促進を図っている。 今後も適切な広報活動を行うなど、施設の利用促進を積極的に図っていただき、和倉温泉の入込増に繋げてほしい。								<利用者アンケートの結果>																															
観光客の急減や震災後の諸事対応の為、利用者アンケートは実施出来ませんでした。																																								
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																								
								総湯の前にある足湯の復旧状況についての問い合わせが増加してきました。とにかく震災の復旧・復興事業の一つであり、もうしばらく待って下さいとの返答を行っております。																																

33	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	36.能登島家族旅行村				七尾市能登島向田町牧山				能登島向田町会				交流推進課				令和6年4月1日～令和9年3月31日 (令和3年4月1日～令和6年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	2	⑫		平均点	2.182	総合評価	B				
	総合評価								利用者の意見等																							
	オリジナル商品の販売や割引クーポンの配布など、キャンプ場の魅力を創出し、利用促進に向けた取組を実施しているのは評価できる。 今後も利用促進に積極的に取り組んでいただき、利用者が増えることを期待する。								<div>&lt;利用者アンケートの結果&gt;</div> <div>①ケビン利用しましたが築年数の古さはありませんでしたがしっかり整備されていました。1986年に出来た頃、親に初めて連れて行ってもらった能登島のケビンですが2025年自分の子供達を連れてGWを楽しく過ごせました。強いて言えばトイレにウォシュレットがあれば尚良いですがまあ良いです(笑)また夏休みに利用したいです。</div> <div>②眺めも最高でした。またリポートします。</div> <div>③とても広く綺麗なキャンプ場でした。また、利用したいです。</div> <div>④能登島でキャンプするならここでしょう。海沿いのサイトで良い場所は早い者勝ちですが、チェックイン次第です。とても人気があるキャンプ場です。</div> <div>⑤夕陽が沈むのを見ながら、ゆったりできました。水場やゴミ捨て場、トイレ、広い敷地にしっかり整備されていて、快適に過ごせました。今度は朝日を浴びに東向きのサイトへ行ってくるかなあ～</div> <div>⑥A very big campground. Our site was large and well maintained. The bathroom was clean and nice. Its not a cheap campground but its very nice. There is a family mart but not much else so stock up with your necessities</div> <div>⑦キャンプで利用しました。海沿いのサイトで、とても気持ちの良い場所でした。風が強いのでペグやロープはそれなりの物が必要です。遊泳禁止ですがsupフィッシングは出来ました。ゴミが多い磯なので子供が遊ぶ感じの海ではないです。</div> <div>⑧ケビンに泊まりました。値段も手頃で、綺麗でよかったです。トイレがウォシュレットなら尚良かったです。</div> <div>⑨キャンプで行きましたが、とにかく景色が綺麗でした！特に行った日は満天の星空で、天の川もハッキリと見えて本当に美しかったです。設備はシャワーが無料で24時間使えるのが良心的過ぎます！ゴミも分別すれば無料で引き取ってくれますので、価格の割にサービスが充実したキャンプ場です。</div> <div>あえて希望を言えば、とても広いキャンプ場なので奥にもシャワーが欲しかったくらいですが、設営と掃除が大変になるから難しいところですね。</div> <div>⑩週末利用でしたが、綺麗に整備されており、気持ちよく利用させてもらいました。受付の方も、とても感じが良くて、楽しい時間過ごせました。</div> <div>&lt;利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況&gt;</div> <div>管理運用面への意見はありませんでした。また、2024年度はマナーやサービスに対するクレームは0件でした。古い設備に関する意見は多く、特にトイレにウォシュレットがあると良いという意見は多数頂いてます。</div>																							

(1)サービスの維持、向上や利用促進に向けた具体的な取組が行われているか。	(7)設備の保守点検及び備品の管理は適切に行われているか。
(2)法令、市条例等に従い対応しているか。(法令遵守)	(8)省エネ、省資源など地球環境に配慮した対策がなされているか。
(3)個人情報保護について体制が整っているか。	(9)市内事業者の活用、市民の雇用など地域への貢献、地域との連携がなされているか。
(4)障がい者や高齢者等に配慮した管理運営となっているか。	(10)利用者からの苦情や要望等を把握する取組はなされているか。的確な対応がなされているか。
(5)事故・災害等に対する危機管理体制が整っているか。	(11)感染症等の発生に備えた体制となっているか。発生時に対応できる体制となっているか。
(6)職員の労働条件は労働法規等を遵守した適正なものとなっているか。	(12)その他市長又は指定管理者が必要と認める業務について

施設名称		施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間																					
37_能登島交流市場		七尾市能登島向田町122部14番地				シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社				交流推進課				令和4年4月1日～令和9年3月31日 (平成24年4月1日～令和4年3月31日)																					
評価項目																		※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D																	
①	2	②	2	③	2	④	/	⑤	2	⑥	2	⑦	/	⑧	/	⑨	/	⑩	/	⑪	/	⑫	/	平均点	2.000	総合評価	C								
総合評価								利用者の意見等																											
地震の影響で休館している状況であるが、建物の外でテント市としてお土産物の販売など、利用促進に向けた取組を実施しているのは評価できる。 令和7年度中には施設も復旧するため、復旧後も施設の利用促進を積極的に取り組んでいただき、利用が増えることを期待する。								<利用者アンケートの結果>																											
								—																											
								<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																											
								アンケート結果は日々の朝礼で全スタッフへ周知し、その言葉が励みとなっています。																											

35	施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間															
	38 ひよっこり温泉島の湯				七尾市能登島佐波町うら部29番地1				株式会社のと島				交流推進課				令和6年4月1日～令和9年3月31日 (平成21年4月1日～令和6年3月31日)															
	評価項目																※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D															
	①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	2	⑩	2	⑪	2	⑫	/	平均点	2.091	総合評価	B				
	総合評価								利用者の意見等																							
	キャッシュレス決済やSNSなどでの情報発信など、利用促進に向けた取組を実施しているのは評価できる。 今後も施設の利用促進を積極的に取り組んでいただき、利用者が増えることを期待する。								<利用者アンケートの結果>																							
①浴室の椅子を少し高めにしてほしい ②洗い場が少なすぎる ③スマホの電波が悪すぎる(特にドコモ)																																
<利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況>																																
①座面が5cm高い椅子を購入各浴槽に設置 ②洗い場を増やすには大規模な工事が必用 場所取り等で使えない洗い場が出ないよう監視を強化 ③ドコモより館内電波増悪装置をレンタルし設置電波状況改善する																																

36

施設名称				施設の所在地				指定管理者名				施設所管課				指定期間													
39.七尾市能登島ガラス工房				七尾市能登島向田町122部53番地				株式会社能登島ガラス工房				交流推進課				令和6年4月1日～令和9年3月31日 (平成27年4月1日～令和6年3月31日)													
評価項目																				※項目ごとの点数 優れている:3 普通:2 劣る:1 平均点 2.55以上:A 2.05以上:B 1.9以上:C 1.9未満:D									
①	3	②	2	③	2	④	2	⑤	2	⑥	2	⑦	2	⑧	2	⑨	3	⑩	2	⑪	2	⑫	<div></div>	平均点	2.182	総合評価	B		
総合評価								利用者の意見等																					
SNSを活用した情報発信など、利用促進に向けた取組を実施しているのは評価できる。 今後も施設の利用促進を積極的に取り組んでいただき、利用者が増えることを期待する。								＜利用者アンケートの結果＞																					
								・来て良いのか迷ったが、「吹きガラス体験」が出来て楽しかった。 ・問い合わせへの対応が早い。 ・オンラインショップで復興支援になればと思い「能登藍」の商品を購入したが、とても綺麗な青で気に入った。 ・(周辺施設を含め)営業しているのか分かりづらい。 ・「道の駅」が営業していなくて残念。																					
								＜利用者からの意見に対する指定管理者の対応状況＞																					
								・営業中であることをホームページ等で案内するとともに、施設まわりに「営業中」ののぼりを増やすなど、より分かりやすくした。 ・能登島観光協会と連携し「今いける能登島」の情報をお客様に提供。 ・オンラインショップでの購入とそれに伴う問い合わせが増えているので、見落としがないように複数人でチェックし、対応している。																					













